

**Руководителю Федеральной службы по
экологическому, технологическому и
атомному надзору Российской Федерации**

А. В. Алёшину

Уважаемый Алексей Владиславович!

В России в результате порядка 25 тыс. ежегодных инцидентов на объектах добычи и транспортировки нефти в окружающую среду поступает около 1,5 млн. тонн нефти¹, что в два раза превышает объем разлива нефти в Мексиканском заливе в 2010 году в результате аварии на платформе British Petroleum. Более чем в 80 % случаев аварийных ситуаций на объектах нефтедобычи загрязнению подвергается почва, в 17 % случаев – водные объекты², при этом вынос нефтепродуктов в Северный Ледовитый океан с реками измеряется сотнями тысяч тонн в год.

Основная причина разливов нефти – аварии на промысловых нефтепроводах, связанные с коррозией (порядка 90 % порывов). Вместе с тем, износ нефтепроводного парка по разным оценкам составляет порядка 50-70 %³.

Максимальный безаварийный срок службы промысловых нефтепроводов зависит от природно-климатических условий, места размещения, транспортируемой среды, материала изготовления и **составляет для наиболее благоприятных условий порядка 20 лет. Для некоторых нефтепроводов и природно-климатических условий такой срок может составлять менее 5 лет**⁴.

Сегодня значительная часть промысловых нефтепроводов эксплуатируется с превышением гарантированного безаварийного срока службы. По данным Ростехнадзора на 2016 год, 22 % от общего количества промысловых (межпромысловых) трубопроводов имели фактический срок эксплуатации от 5 до 10 лет, 57 % трубопроводов - от 10 до 20 лет, а 3,1 % трубопроводов - свыше 20 лет. По другим экспертным данным, «значительная часть нефтепроводов превысила нормативный срок службы. Примерно 40 % из них эксплуатируются свыше 30 лет, и еще почти столько же имеют срок эксплуатации от 20 до 30 лет.»⁵

По сохраняющейся высокой статистике нефтеразливов, скорость замены нефтепроводов до 2% трубопроводного парка в год (на примере Республики Коми на 2011-2013 гг.)⁶

¹ О проблемах обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами на территории России и её континентальном шельфе: <https://neftegaz.ru/analysis/view/8159-O-problemah-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-pri-polzovanii-nedrami-na-territorii-Rossii-i-eyo-kontinentalnom-shelfe> (последнее обращение 30.03.2018).

² Доклад Министра природных ресурсов и экологии РФ С. Е. Донского на заседании комиссии по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности «О проблемах обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе» от 25 февраля 2014 года» www.mnr.gov.ru/mnr/minister/statement/detail.php?ID=133886&print=Y (последнее обращение 20.02.2018).

³ Информационное сообщение Минприроды России от 22 июля 2015 года <https://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=141640> (последнее обращение 20.02.2018); Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов в Арктической зоне (доклад начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации А.В. Паламарчука) // Прокурор. 2016. № 2. С. 38 – 47; Ботвинкин Е.Б., Альшевский М.Ю. Актуальные аспекты прокурорского надзора за соблюдением требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации трубопроводного транспорта в ХМАО. Прокурор. 2016. № 3. С. 36 - 40.

⁴ РД 39-132-94, утв. Минтопэнерго РФ 30.12.1993.

⁵ Цит. по директору Института проблем нефти и газа РАН, академику А. Дмитриевскому. // Трубопроводы и цистерны. За чем будущее? Нефть и жизнь. 2014. № 1 (85).

⁶ Саттаров В.С., Куницына Е.А. Надзор за исполнением законодательства в сфере промышленной безопасности при транспортировке углеводородного сырья. Законность, 2014, № 3, с. 24-26.

недостаточна для предотвращения аварийных порывов. Между тем компании, эксплуатирующие промышленные нефтепроводы, также связывают сокращение уровня аварийности промышленных нефтепроводов, отработавших свой нормативный срок службы, с повышением скорости их замены⁷.

Для увеличения скорости замены промышленных нефтепроводов необходимы дополнительные значительные инвестиции, на которые нефтяные компании часто не идут⁸.

Нормативные правовые акты не содержат прямых требований в виде предельных сроков эксплуатации промышленных нефтепроводов, в связи с чем нефтяные компании экономически заинтересованы в максимальном продлении сроков эксплуатации промышленных нефтепроводов (замена нефтепроводов часто происходит только после того, как они начинают активно течь).

Сохраняющаяся высокая статистика разливов нефти показывает, что при действующем законодательстве и существующей правоприменительной практике, в том числе практике прокурорского, государственного экологического надзора, федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, ситуация с нефтяными разливами не меняется на протяжении многих лет.

Существующие правовые требования, в том числе проведение экспертизы промышленной безопасности нефтепроводов и их технических устройств, ревизии нефтепроводов, не позволяют или не гарантируют кардинального сокращения количества порывов на промышленных нефтепроводах.

Так, как показывает правоприменительная практика, экспертиза промышленной безопасности позволяет продлевать сроки эксплуатации промышленных нефтепроводов, дальнейшая эксплуатация которых может вызвать аварийную ситуацию.

Например, по данным прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югра (ХМАО), почти на все нефтепроводы и водоводы, на которых возникли аварийные ситуации, имеются положительные заключения экспертиз промышленной безопасности, устанавливающие соответствие объектов экспертизы требованиям промышленной безопасности и дополнительные сроки эксплуатации⁹. Проведенные прокуратурой ХМАО проверки показывают, что «большинство экспертиз промышленной безопасности не отражает реальную картину состояния системы трубопроводного транспорта, что подтверждается многочисленными случаями аварийных разливов нефти уже после их проведения и определения остаточного ресурса трубопроводов. Анализ большинства таких экспертиз позволяет выявлять несоответствия перечисленных в заключениях экспертиз технических параметров трубопроводов (их диаметр, толщина стенки) и параметров, указанных в эксплуатационных паспортах.»

Таким образом, экспертиза промышленной безопасности, могущая быть действенным средством предотвращения аварийных разливов нефти, не достаточно эффективна, в том числе по причине возможности продления срока эксплуатации внутрипромысловых нефтепроводов и срока службы технических устройств, применяемых на внутрипромысловых нефтепроводах.

⁷ Повышение надежности промышленных трубопроводов в АО «РИТЭК». Инженерная практика. Вып. № 10/2017.

⁸ www.mnr.gov.ru/mnr/minister/statement/detail.php?ID=133886&print=Y.

Цена экологического демпинга в нефтяной отрасли. Чем обеспечена высокая рентабельность российских нефтяных компаний. М. 2016 http://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/2016/Eco_Dumping.pdf (последнее обращение 20.02.2018).

⁹ Ботвинкин Е.Б., Альшевский М.Ю. Актуальные аспекты прокурорского надзора за соблюдением требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации трубопроводного транспорта в ХМАО. Прокурор, 2016, № 3.

Разработанные и принятые приказом Ростехнадзора от 30.11.2017 № 515 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасной эксплуатации внутрипромысловых трубопроводов», содержат ряд позитивных требований, в частности перспективное ограничение сроков эксплуатации в зависимости от критической толщины стенки нефтепроводов. Однако есть опасения, что данные правила не будут эффективными. Так, технология ультразвуковой толщинометрии, которая известна в течение нескольких десятков лет, по каким-то причинам либо не была востребована, либо не оказалась эффективной для диагностики и предотвращения нефтяных разливов.

В таких условиях возникает необходимость установления прямого запрета эксплуатации промысловых нефтепроводов, достигших своего нормативного срока эксплуатации, определенного проектной документацией, иной документацией либо правилами эксплуатации таких опасных производственных объектов.

Данный запрет позволит существенно сократить нефтяное загрязнение в Российской Федерации, являющееся одной из основных экологических проблем страны.

В связи с вышеуказанным, прошу в дополнение к существующим требованиям разработать законопроект или проект подзаконного нормативного правового акта, устанавливающий такой запрет.