

**Председателю Правительства
Российской Федерации
М.В. Мишустину**

Уважаемый Михаил Владимирович!

Весь мир и Россия в частности столкнулись с негативными последствиями для экономики после пандемии коронавируса. В настоящее время Правительство Российской Федерации разрабатывает и принимает решения о восстановлении и дальнейшем развитии экономики России. В том числе, Правительством был подготовлен проект Общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения. Однако принимаемые решения не вполне отвечают целям Парижского соглашения по климату и не направлены на решение текущих экологических проблем.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", хозяйственная и иная деятельность должна осуществляться на основе принципов соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду, научно обоснованного сочетания экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды, сохранения биологического разнообразия и иных принципов.

Существующая российская экономика, в особенности в сфере промышленности, причиняет существенный вред окружающей среде. В современных условиях неблагоприятное состояние окружающей среды представляет одну из наиболее реальных угроз для стабильного социально-экономического развития нашей страны. На население оказывают комплексное воздействие сразу несколько факторов – загрязнение атмосферного воздуха, воды, почвы химическими веществами и ряд физических факторов (шум, вибрация, электромагнитные поля и др.). Ориентировочная численность населения России, подверженного влиянию химических, биологических, физических (санитарно-гигиенических) факторов, в 2018 г., по данным Роспотребнадзора, составила 62,3%.

Экологически обусловленная заболеваемость неизбежно приводит к потерям для ВВП. Утрата трудоспособности в целом по стране по воздействию санитарно-гигиенических факторов в 2018 г., согласно данным Роспотребнадзора, составила около 38,6 млн рабочих дней и обусловила недопроизведенный ВВП на уровне 124 млрд руб. (в ценах отчетного года).

Все это указывает на необходимость скорейшего внедрения экологически дружественных технологий, что особенно актуально в условиях пандемии и факторов, влияющих на здоровье населения.

Немаловажным фактом является то, что Россия является участником Парижского соглашения, что накладывает на страну обязательства по внедрению низкоуглеродных технологий. Это особенно актуально в связи с тем, что Российская Федерация занимает четвёртое место по объёмам выбросов парниковых газов среди стран мира.

Поэтому устойчивое развитие экономики, в том числе - выход из экономического кризиса обусловленного пандемией, невозможны без учёта вопросов охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и их воспроизводства, международных обязательств Российской Федерации, которые в конечном счете отвечают национальным интересам страны.

В этой связи в целях предупреждения усугубления экологической ситуации, полагаю, что при принятии любых решений, в том числе при разработке и реализации мероприятий по устойчивому развитию экономики, Правительству необходимо учитывать вышеуказанные вопросы.

Для этого считаю необходимым:

1. Установить следующие экологические принципы при восстановлении и развитии экономики в качестве основных:

- принцип приоритета обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды, в том числе сохранения благоприятной окружающей среды и биологического разнообразия, как основы жизни и деятельности населения;

- принцип учёта политики зарубежных стран в области охраны окружающей среды, в том числе экономической политики, направленной на реализацию целей Парижского соглашения, Европейского зеленого курса¹ и т. д.;
- принцип приоритета развития возобновляемых источников энергии, энергосбережения как основы долгосрочного устойчивого развития российской экономики;
- принцип реализации высших приоритетов государственной политики России в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, установленные п. 2 ст. 3 Федерального закона № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления";
- принцип открытости при принятии решений, затрагивающих вопросы охраны окружающей среды.

2. Исключить решения, ведущие к отмене или приостановлению действия норм природоохранного законодательства.

В настоящее время уже существует ряд решений органов государственной власти, а также инициатив субъектов права об отмене, приостановлении или ином изменении экологических норм, реализация которых приведёт к ухудшению экологической ситуации.

Например, Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения, разработанный Правительством Российской Федерации (ред. от 31 мая 2020 г.), содержит предложения по частичной отмене требования о проведении государственной экологической экспертизы, экспертизы промышленной безопасности и иные. Российский союз промышленников и предпринимателей обратился в Правительство Российской Федерации с предложениями о внесении изменений в нормативные правовые акты в области охраны окружающей среды и природопользования², в частности по введению моратория или приостановлению применения ряда экологических требований (проведение проверок в рамках экологического надзора, предъявление требований о возмещении вреда окружающей среде, проведение производственного экологического контроля и мониторинга), продлению действий разрешительных документов (разрешения на выбросы и сбросы загрязняющих веществ, нормативы допустимого воздействия на окружающую среду). В это же время в Госдуму вносятся антиэкологические законопроекты, в том числе по изменению подходов к формированию списка исчезающих видов, что может привести к исключению из Красной книги редких животных, являющихся объектами трофейной охоты, а также по ослаблению законодательной защиты государственных природных заповедников.

Существует возможность возникновения и в дальнейшем аналогичных предложений, направленных на отмену, приостановление норм природоохранного законодательства, что с большой вероятностью приведет к увеличению негативного воздействия на окружающую среду, к угрозе причинения вреда здоровью граждан и экономическому ущербу.

3. При принятии решений ориентироваться на принятие и реализацию высоких экологических стандартов, способствующих предупреждению нанесения экологического вреда и выходу из кризиса путем перехода на технологии, не причиняющие вред окружающей среде.

Так, вместо поддержки ископаемой энергетики, в том числе дорогостоящих проектов в Арктике, генерации тепловой и электрической энергии за счет термического обезвреживания ТКО и других опасных технологий государство может субсидировать развитие новой модели экономики, основанной на возобновляемой энергетике, в том числе за счет развития сетевой микрогенерации на основе домохозяйств, биогазовых технологий на основе органических отходов, на основе циклической экономики и новых отношений в землепользовании, в том числе легализации выращивания леса на заброшенных сельскохозяйственных землях. Это лишь некоторые примеры предложений, способствующих действительно устойчивому развитию нашей страны и скорейшему выходу из кризиса в связи с пандемией.

Такого рода решения не только содействуют формированию устойчивой экономики в долгосрочном периоде, но и способствует решению проблемы изменения климата, которое особенно сильно наблюдается на территории России и требует принятия незамедлительных мер.

Прошу учесть вышеуказанные предложения при принятии любых решений Правительства Российской Федерации, в том числе при разработке и реализации мероприятий, направленных на повышение устойчивости развития финансового сектора и отдельных отраслей экономики.

¹ https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

² Вирус вседозволенности. РСПП просит приостановки экологического контроля под предлогом пандемии <https://www.kommersant.ru/doc/4327027>